



Republika Hrvatska
Općinski sud Sisku
Prekršajni odjel
Petrinja, Trg dr. F. Tuđmana 12

Poslovni broj: Pp-2437/2025-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sisku, po sutkinji Aniti Čalić, uz sudjelovanje Tatjane Kuhar kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Elvina Dedića, zbog prekršaja iz članka 51. stavak 5. uz primjenu članka 293. stavak 1. i članka 199. stavak 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 92/14., 64/15. 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22. i 145/24.; nastavno: ZSPC) u povodu optužnog prijedloga Policijske uprave sisačko-moslavačke, Policijska postaja Sisak, klasa: 211-07/25-5/25334, urbroj: 511-10-07-25-1 od 24. rujna 2025. koji je ispravljen na ročištu 24. rujna 2025. i podneskom Policijske postaje Sisak klasa: 211-07/25-5/25334, urbroj: 511-10-07-25-2 od 30. listopada 2025., nakon provedenog žurnog postupka 24. ožujka 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

Okrivljeni Elvin Dedić, sin Fuada i Merime Dedić, djevojački Kurtović, rođen 23. listopada 1991. u Bihaću, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Sisku, Slovenski trg 8, državljanin Republike Hrvatske, OIB: 31441228985, SSS, elektrostrojar, zaposlen, mjesečna primanja oko 3.500,00 eura, bez vrijednije imovine, živi u izvanbračnoj zajednici, otac dvoje maloljetne djece, prekršajno osuđivan

k r i v j e

što je:

I. 24. rujna 2025. u 4.30 sati u Sisku upravljao osobnim automobilom reg. oznake SK 135 LG krećući se kolnikom na prostoru BP INA u smjeru juga, te dolaskom do prilaznog kolnika Zagrebačke ulice nije prilagodio brzinu kretanja karakteristikama ceste (raskrižje) uslijed čega je prilikom pokušaja skretanja udesno došlo do zanošenja osobnog automobila i udara stražnjeg lijevog kotača u rubni kamen kolnika, a potom do udara stražnjeg dijela vozila u metalni nosač prometnog znaka "Obavezno zaustavljanje" i "Obilježeni pješački prijelaz" vlasništvo INA benzinske postaje pri čemu je nastala materijalna šteta

dakle, kao vozač brzinu kretanja svog vozila nije prilagodio karakteristikama ceste tako da vozilo može pravovremeno zaustaviti pred svakom zaprekom koju u

konkretnim uvjetima može predvidjeti, čime je izazvao prometnu nesreću samo s materijalnom štetom

čime je počinio prekršaj iz članka 51. stavak 5. u vezi stavka 1. uz primjenu članka 293. stavak 1. ZSPC

II. 24. rujna 2025. u 4.30 sati Zagrebačkom ulicom kod kbr. 44 u Sisku upravljao osobnim automobilom reg. oznake SK 135 LG pod utjecajem alkohola u krvi od 1,73 g/kg

dakle, kao vozač u krvi imao alkohola iznad 1,50 g/kg

čime je počinio prekršaj iz članka 199. stavak 8. u vezi stavka 2. ZSPC

III. Na temelju članka 51. stavak 5. uz primjenu članak 293. stavak 1. ZSPC okrivljeniku se za prekršaj pod toč. I.

u t v r đ u j e
novčana kazna u iznosu od 260,00 eura (dvjestošezdeseteura)

IV. Na temelju članka 199. stavak 8. ZSPC okrivljeniku se za prekršaj pod toč. II.

u t v r đ u j e
novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura (tisućutristodvadeseteura)

V. Na temelju članka 39. stavak 1. točka 2. PZ okrivljeniku se

i z r i č e
ukupna novčana kazna u iznosu od 1.580,00 eura (tisućpetstoosamdeseteura)

VI. Na temelju članka 40. stavak 1. PZ vrijeme koje je okrivljenik proveo u uhićenju od 24. rujna 2025. u 6.09 sati do 24. rujna 2025. u 11.50 sati uračunava se u izrečenu novčanu kaznu tako da se novčana kazna umanjuje za 39,82 eura (tridesetdeveteuraosamdesetdvacenta).

VII. Na temelju članka 33. stavak 11. PZ okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti presude. Ukoliko okrivljenik u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti presude uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, sukladno odredbi članka 152. stavak 3. PZ smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

VIII. Na temelju članka 58. stavka 1. i 2. PZ okrivljeniku se izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije u trajanju od 1 (jednog) mjeseca u koju se uračunava vrijeme tijekom kojeg je okrivljeniku određena mjera opreza zabrane upravljanja motornim vozilima po naredbi Policijske postaje Sisak broj: 00977064 od 24. rujna 2025. u trajanju od 1 (jednog) dana. Izrečena zaštitna mjera počinje teći od izvršnosti presude.

IX. Na temelju članka 139. stavak 3. u vezi članka 138. stavak 2. točka 1. i 3. PZ okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u ukupnom iznosu od 200,64 eura (dvjestoeurašezdesetčetiricenta), u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

1. Policijska uprava sisačko-moslavačka, Policijska postaja Sisak podnijela je optužni prijedlog klasa: 211-07/25-5/25334, urbroj: 511-10-07-25-1 od 24. rujna 2025. koji je koji je ispravljen na ročištu 24. rujna 2025. i podneskom Policijske postaje Sisak klasa: 211-07/25-5/25334, urbroj: 511-10-07-25-2 od 30. listopada 2025., protiv okrivljenog Elvina Dedića, zbog prekršaja iz članka 51. stavak 5. uz primjenu članka 293. stavak 1. i članka 199. stavak 8. ZSPC. Okrivljenik je uhićen pa je sukladno odredbi članka 221. stavak 1. točka 3. PZ vođen žurni postupak.

2. Nakon izmjene optužnog prijedloga, u ponovnom očitovanju o optužbi na ročištu u žurnom postupku 24. ožujka 2026., upitan kakav stav zauzima prema optužbi okrivljenik je izjavio da se smatra krivim za prekršaje koji su mu izmijenjenim optužnim prijedlogom stavljeni na teret.

3. Okrivljenik je u iskazu naveo da je 24. rujna 2025. u 4.30 sati u Zagrebačkoj ulici u Sisku na prostoru benzinske postaje INA kolnikom koji vodi prema prilaznoj cesti na Zagrebačku ulicu upravljao osobnim automobilom reg. oznake SK 135 LG. Izazvao je manju prometnu nesreću samo s materijalnom štetom na način kako je to opisano u izmijenjenom optužnom prijedlogu, odnosno dolaskom do prilaznog kolnika nije u dovoljnoj mjeri prilagodio brzinu kretanja karakteristikama ceste, pa je u pokušaju skretanja udesno došlo do zanošenja vozila i udara stražnjeg lijevog kotača u rubni kamen kolnik, a potom do udara stražnjeg dijela vozila u nosač prometnog znaka. Pritom je nastala samo materijalna šteta, a nitko nije ozlijeđen. Nadalje, priznaje da je tom prilikom upravljao predmetnim osobnim automobilom pod utjecajem alkohola, odnosno za vrijeme dok je u krvi imao alkohola u koncentraciji od 1,74 g/kg kako je i utvrđeno toksikološkim vještačenjem, a što mu se izmijenjenim optužnim prijedlogom i stavlja na teret. Za počinjene prekršaje iskreno se kaje, svjestan je ozbiljnosti i težine počinjenih prekršaja i mogućih posljedica. Iskreno daje obećanje da se takvo što više neće ponoviti i da će se ubuduće kloniti činjenja svih prekršaja. Moli sud da prilikom donošenja odluke o sankcijama, a osobito predloženoj zaštitnoj mjeri zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije, uzme u obzir činjenicu da nije sklon činjenju prekršaja, da je otac dvoje maloljetne djece u dobi od 3 i 6 godina koju svakodnevno zbog raznih obveza mora voziti u vrtić koji je zbog posljedica potresa izmješten u selo Crnac koje je od mjesta prebivališta udaljeno nekoliko kilometara i nema odgovarajućeg javnog prijevoza, pa je djecu primoram voziti osobnim automobilom u vrtić. Osim toga, vlasnik je ugostiteljskog objekta u okviru kojeg posluje kafić u Sisku i kao vlasnik tog obrta ima brojne obveze nužne za uredno obavljanje poslova tog obrta, a koje uključuju svakodnevnu vožnju robe u kafić, kao i osobno prisustvo u kafiću, pa bi mu izricanjem mjere bilo znatno otežano, pa i onemogućeno obavljanje tih poslova što bi dovelo do ugroze rada obrta od kojeg posla uzdržava obitelj, kao i nemogućnosti vožnje djece u vrtić. Također je dodao da skrbi o ocu koji je starije životne dobi i koji živi sam u Bihaću, Bosna i Hercegovina, te često odlazi kod njega i pomaže mu oko svakodневnih životnih aktivnosti, a otac ostaje bez vozačke dozvole zbog zdravstvenih razloga s obzirom da je narušenog zdravlja, pa bi mu izricanjem mjere bila otežana i skrb o ocu.

4. U dokaznom postupku pročitana je dokumentacija koja prileži spisu, i to zapisnik o očevidu sa situacijskim planom Policijske postaje Sisak od 24. rujna 2025., izvješće o uhićenju Policijske postaje Sisak od 24. rujna 2025., zapisnik o ispitivanju prisutnosti

alkohola Policijske postaje Sisak broj: 02491930 od 24. rujna 2025., naredba o određivanju mjere opreza Policijske postaje Sisak broj: 00977064 od 24. rujna 2025., zahtjev za naknadu troškova Policijske postaje Sisak od 24. rujna 2025. i zapisnik o vještačenju s nalazom i mišljenjem toksikološkog vještaka CFFI Ivan Vučetić od 10. listopada 2025., a na kraju dokaznog postupka pročitao je izvadak iz prekršajne evidencije za okrivljenika od 23. ožujka 2026.

4.1. Uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije utvrđeno je da je okrivljenik jednom kažnjen zbog prekršaja protiv sigurnosti prometa (članak 199. stavak 6. ZSPC.)

5. S obzirom da se okrivljenik u odnosu na optužbu očitovao da se smatra krivim za prekršaje koji mu se optužbom stavljaju na teret, te okolnosno i potpuno priznao počinjenje prekršaja za koje ga optužba tereti, a koje priznanje je sukladno materijalnim dokazima koji su priloženi uz optužni prijedlog, to je nedvojbeno utvrđeno da je okrivljenik postupio na način kako ga se optužbom tereti, odnosno 24. rujna 2025. u 4.30 sati u Sisku upravljao osobnim automobilom reg. oznake SK 135 LG krećući se kolnikom na prostoru BP INA u smjeru juga, te dolaskom do prilaznog kolnika Zagrebačke ulice nije prilagodio brzinu kretanja karakteristikama ceste (raskrižje) uslijed čega je prilikom pokušaja skretanja udesno došlo do zanošenja osobnog automobila i udara stražnjeg lijevog kotača u rubni kamen kolnika, a potom do udara stražnjeg dijela vozila u metalni nosač prometnog znaka "Obavezno zaustavljanje" i "Obilježeni pješački prijelaz" vlasništvo INA benzinske postaje pri čemu je nastala materijalna šteta, te upravljao osobnim automobilom reg. oznake SK 135 LG pod utjecajem alkohola u krvi od 1,73 g/kg. Dakle, kao vozač brzinu kretanja svog vozila nije prilagodio karakteristikama ceste tako da vozilo može pravovremeno zaustaviti pred svakom zaprekom koju u konkretnim uvjetima može predvidjeti, čime je izazvao prometnu nesreću samo s materijalnom štetom, te kao vozač u krvi imao alkohola iznad 1,50 g/kg. Takvim postupanjem ostvario je sva obilježja prekršaja iz članka 51. stavak 5. u vezi stavka 1. uz primjenu članka 293. stavak 1. ZSPC i iz članka 199. stavak 8. u vezi stavka 2. ZSPC, zbog čega je proglašen krivim.

6. Odlučujući o vrsti i visini kazni sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje su od utjecaja na to da sankcija bude lakša ili teža za okrivljenika, pa je tako olakotnim cijenio iskreno priznanje prekršaja, izraženo kajanje, okrivljenikovo korektno držanje pred sudom uz iskazano obećanje da će se ubuduće kloniti činjenja prekršaja, kao i okolnost da je okrivljenik otac dvoje malodobne djece. Otegotnom je cijenjena okolnost da je prekršajno kažnjavao. Uzimajući u obzir ovako utvrđene okolnosti, te težinu i značaj počinjenih prekršaja, okrivljeniku je na temelju članka 51. stavka 5. uz primjenu članka 293. stavak 1. ZSPC za prekršaj pod točkom I. utvrđena novčana kazna u iznosu od 260,00 eura, a na temelju članka 199. stavak 8. ZSPC za prekršaj pod točkom II. utvrđena novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura, dakle obje kazne u zakonom propisanim iznosima novčanih kazni za ta djela (članak 51. stavak 5. uz primjenu članka 293. stavak 1. ZSPC – novčana kazna u iznosu od 260,00 eura; članak 199. stavak 8. ZSPC - novčana kazna od 1320,00 do 2.650,00 eura ili kazna zatvora do 60 dana) držeći da će se i ovako utvrđenim kaznama postići svrha kažnjavanja, a okrivljenik ubuduće kloniti činjenja ovakvih i sličnih prekršaja. Na temelju članka 39. stavak 1. točka 2. PZ okrivljeniku je izrečena ukupna novčana kazna koja je jednaka zbroju pojedinačno utvrđenih novčanih kazni. Okrivljeniku je na temelju članka 40. stavak 1. PZ vrijeme tijekom kojeg je bio smješten u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva temeljem naredbe Policijske postaje Sisak kao vrijeme

tijekom kojeg mu je oduzeta sloboda uračunato u izrečenu novčanu kaznu tako da je ista umanjena za 39,82 eura. Ukoliko okrivljenik u određenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, sukladno odredbi članka 152. stavak 3. PZ smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

7. Okrivljeniku je na temelju članka 58. stavak 1. PZ, uvažavajući težinu i značaj počinjenih prekršaja, a osobito prekršaja iz članka 199. stavak 8. ZSPC izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije u trajanju od jednog mjeseca jer je sud stajališta da bi okrivljenik upravljajući motornim vozilima te kategorije ponovno mogao počiniti ovakav ili sličan prekršaj ili ugroziti sigurnost prometa. Kako je alkoholiziranost vozača jedan od najčešćih uzroka prometnih nesreća i stradavanja sudionika u prometu, a uzimajući u obzir činjenicu da je okrivljenik već jednom kažnjen za prekršaj iz članka 199. stavak 6. ZSPC, valjalo ga je na izvjestan vremenski period onemogućiti da sudjeluje u prometu da bi tako shvatio društvenu neprihvatljivost svog ponašanja i da bi se otklonili uvjeti koji poticajno djeluju na počinjenje istovrsnih ili sličnih prekršaja. Donoseći odluku o zaštitnoj mjeri i njezinom trajanju sud je uzeo u obzir odnos okrivljenika prema počinjenim prekršajima za koja se iskreno pokajao, kao i okolnost da je okrivljeniku mogućnost upravljanja vozilima B kategorije nužna za obavljanje posla kojim uzdržava obitelj, te skrb o djeci ku svakodnevno vozi u vrtić i bolesnom ocu koji živi sam u Bosni i Hercegovini, pa je mjera izrečena u najkraćem zakonom propisanom trajanju od jednog mjeseca. Na temelju članka 297. stavak 1. ZSPC izrečena zaštitna mjera počinje teći od izvršnosti presude.

8. Okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u ukupnom iznosu od 200,64 eura, a koji se odnose na troškove nastale utvrđivanjem prekršaja, odnosno troškove provedenog očevida Policijske postaje Sisak u iznosu od 71,10 eura, troškovi provedenog toksikološkog vještačenja Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić" u iznosu od 99,54 eura, kao i paušalni trošak od 30,00 eura koji je u ovom predmetu odmjeren u skladu s duljinom trajanja i složenošću provedenog postupka, te materijalnim prilikama okrivljenika.

U Petrinji, 24. ožujka 2026.

Zapisničarka
Tatjana Kuhar, v.r.

Sutkinja
Anita Čalić, v.r.

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske, u roku od 8 (osam) dana po primitku presude, putem ovog suda, u dva istovjetna primjerka.

Dostavna naredba:

1. Tužitelju
2. Okrivljeniku
3. Branitelju

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Tatjana Kuhar